

Tárgy: Közbeszerzés-szakmai állásfoglalás „in-house” kivételi körbe tartozó beszerzés megvalósítása tárgyában

Címzett:

Név: Harkány Város Önkormányzat
Székhely: 7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.
Képviseli: Baksai Endre Tamás polgármester

KÖZBESZERZÉS-SZAKMAI ÁLLÁSFOGLALÁS

Tisztelt Polgármester Úr!

A közöttünk 2025. augusztus 19. napján kelt „TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00003 azonosítószámú, „Helyi humán fejlesztések – „Sokszínű Harkány - a mi városunk” c. pályázat keretében közbeszerzési tanácsadói szolgáltatás igénybevételére” elnevezésű Megbízási szerződésben (a továbbiakban: Szerződés) rögzített feladatokra tekintettel, független felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói jogosultságom körében eljárva, az alábbiak szerinti közbeszerzési szakvéleményt adom.

A Szerződés tárgya alapvetően három nagyobb feladat elvégzéseként azonosítható az alábbiak szerint:

- a fent hivatkozott projektben tervezett rendezvényszervezési tevékenység közbeszerzési szempontú vizsgálata, közbeszerzési kötelezettség fennállásának/ fenn nem állásának megállapítása,
- az „in-house” beszerzés lehetőségének vizsgálata,
- a megállapításokról szóló írásos szakvélemény kiállítása.

I. Előzmények ismertetése

Harkány Város Önkormányzat 2025. július 04. napján támogatást nyert el a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00003 azonosítószámú, „Helyi humán fejlesztések – „Sokszínű Harkány - a mi városunk” c. pályázat keretében, rendezvényszervezési szolgáltatás megvalósítására.¹

Az elnyert támogatás nettó összege:	118 110 236 Ft
A támogatás intenzitása:	100%
A projekt kezdésének időpontja:	2025.07.01
A projekt befejezésének időpontja:	2027.06.30

II. Az elvégzett intézkedések

Általánosságban elmondható, hogy amennyiben egy gazdasági szervezet vonatkozásában olyan beszerzési igény merül fel, melynek értéke eléri a vonatkozó jogszabályok által meghatározott mindenkor közbeszerzési értékhatárokat, az esetben az ajánlatkérőt közbeszerzési eljárás lefolytatásra irányuló kötelezettség terheli.

Az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozik, az 5. § (1) bekezdés cd) pontja szerinti, úgynevezett „klasszikus ajánlatkérői” minőségben.

¹ Lásd. Támogatási okirat

1. Indikatív ajánlatkérés

Az elnyert támogatás műszaki tartalmának meghatározását, továbbá a beszerzési tárgyak beazonosítását követően, a tervezett beszerzés(ek) becsült értékének minél pontosabb meghatározása érdekében indikatív beszerzési eljárás lefolytatására került sor, a Kbt. 28. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított lehetőségre figyelemmel.

Az indikatív ajánlattételi felhívás 2025. október06. napján került megküldésre az alábbi potenciális gazdasági szereplőként² azonosított társaságoknak:

1. Múzeum-Várkert Kft.
7815 Harkány, Ady E. u. 28.

2. SKconsulting Kft.
7696 Hidas, hrsz 076/28

3. Nagy Zoltán ev.
7633 Pécs, Radnóti Miklós utca 5. A lcs. fs em. 1 ajtó

4. Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok
7815 Harkány, Kossuth Lajos utca 2/A.

Fentieken kívül, az ajánlatkérés megküldésével egyidejűleg, az Önkormányzat a saját honlapján, teljes körűen és díjmentesen elérhetővé tette az ajánlatkérés teljes dokumentációját.

Az Önkormányzat a – projekt szakmai tartalmához igazodva – a végleges beszerzés keretében szolgáltatási keretszerződést kíván megkötni, és a tervezett keretösszeg erejéig 9 féle fixen meghatározott, továbbá 2 db opciósan megvalósítandó rendezvény szervezésére kért indikatív ajánlatot.

A beérkezett ajánlatok bírálata során megállapításra került, hogy a nevezett gazdasági szereplők a megjelölt ajánlattételi határidőig teljes körű, hiánytalan, reális és piaci ajánlatot tettek³.

Megállapításra került, hogy a beérkezett ajánlatok számtani átlaga szerint, a beszerzés – közbeszerzési szempontból is irányadónak tekinthető⁴ - becsült értéke az alábbi:

² Lásd. Feljegyzés a felkérendő gazdasági szereplőkről

³ Lásd. Feljegyzés az ajánlatok elbírálásáról

⁴ A Kbt. 16. § (1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni. Mennyiségi eltérés meghatározása esetén a szerződésben megjelölt legnagyobb mennyiséget kell figyelembe venni a becsült érték meghatározása során.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

	1. Múzeum- Várkert Kft.	2. SKconsulting Kft.	3. Nagy Zoltán ev	4. Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok
Ajánlati ár:	80 960 000 Ft	115 680 000 Ft	90 140 000 Ft	70 000 000 Ft
27 % Áfa:	21 859 200 Ft	31 233 600 Ft	24 337 800 Ft	18 900 000 Ft
Bruttó:	102 819 200 Ft	146 913 600 Ft	114 477 800 Ft	88 900 000 Ft
Az ajánlati árak számtani átlaga nettó Ft-ban	89 195 000 Ft			

A támogatási szerződés alapján a rendezvényszervezési szolgáltatás megvalósítására rendelkezésre álló nettó összeg 82 470 920 Ft, amely összeg a rendelkezésre álló fedezetnek tekinthető, és amely megfelel a projekt "Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei" költségvetési soron szereplő keretösszegnek.

2. Kivételi kör alkalmazhatóságának vizsgálata

Az in-house kivételi kör lényege az, hogy az ajánlatkérő szervek a saját kapacitásaik felhasználásával teljesíthessék feladataikat anélkül, hogy közbeszerzési eljárást kellene lefolytatniuk.

Az Önkormányzat az előzőekben bemutatott indikatív beszerzési eljárás keretében indikatív ajánlattételi felhívást küldött a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok (7815 Harkány, Kossuth Lajos utca 2/A.) (a továbbiakban Gazdasági szereplő) részére is, az fent említett szereplőknek történő megküldéssel egyidejűleg.

Az Önkormányzat a fenti cselekményt azon indokra figyelemmel eszközölte, mert tudatában volt annak a ténynek, hogy a nevezett intézmény úgynevezett „in-house” szervezetnek minősülhet, és bizonyos esetekben az ajánlatkérő szervek versenyt biztosító eljárás nélkül teljesíthetik feladataikat, illetve elégíthetik ki beszerzési igényeiket. Erre való tekintettel - az indikatív ajánlatkérés eredményétől függően- adott esetben közbeszerzés keretében megvalósítandó beszerzés egy „in-house” szerződéssel kiváltható.

Megállapításra került, hogy a Gazdasági szereplő strukturális függésben van az Önkormányzattal a 18/1996. (III. 26.) számú alapító határozatban foglaltak szerint. Az Önkormányzat a Gazdasági szereplő felett a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. Emellett a Gazdasági szereplő jogi személy tevékenységének túlnyomó részét az Önkormányzat számára végzi⁵. Továbbá, megerősítést nyert az is, hogy a Gazdasági szereplő éves nettó árbevételének több mint 80%-a kontrollt gyakorló ajánlatkérőtől, azaz az Önkormányzattól származik.

Az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kibocsátott „1. sz. melléklet_Műszaki leírás és Ártáblázat” elnevezésű táblázat a Gazdasági szereplő részére kibővített tartalommal került megküldése, mely lehetőséget biztosított arra, hogy a Gazdasági szereplő – különleges jogi helyzetére való tekintettel – önköltség számítását is bemutatthasson az ajánlatában.

2.1. Jogszabályi háttér bemutatása

Az „in-house” kivételi kör vizsgálata során az in-house szerződésben részt vevő felek strukturális és gazdasági összekapcsolódásának van elsősorban jelentősége.

⁵ Lásd. Jegyzői nyilatkozat; Alapító okirat

A Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja alapján a Kbt.-t nem kell alkalmazni a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kötött szerződésére, amely felett az ajánlatkérő a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

A Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kivételi kör tehát az alábbi konjunktív feltételek esetén teszi lehetővé a közbeszerzési eljárás lefolytatása nélküli szerződéskötést:

- a szerződő felek egyike valamely, a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet, és
- a másik szerződő fél jogi személynek minősül, és
- az ajánlatkérő a jogi személy felett a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a jogi személy stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, és
- a jogi személyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és
- a jogi személy éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

A Kbt. alapján a fenti feltételek együttes teljesülése esetén nyílik lehetőség a kivételi kör alkalmazására, és ezáltal az in-house szerződés megkötésére. Bármely feltétel hiánya esetén az adott kivételi kör nem alkalmazható.

Emellett fontos azt is kiemelni, hogy az in-house szerződések közbeszerzési szerződések, amelyek azonban a közbeszerzési kötelezettség tárgyi hatálya alóli kivételt képeznek.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) és i) pontja szerinti in-house szervezetek a Kbt. hatálya alá tartozó ajánlatkérőnek minősülnek. Azaz a kontrollt gyakorló ajánlatkérő az, aki a fenti kivételi körök valamelyike alapján mentesül a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége alól, viszont az in-house viszony fennállása okán a kontrollált szervezet a Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlatkérővé válik.

Ebből következően a szerződéseikre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint bármelyik másik ajánlatkérő szerződéseire, így a közbeszerzési értékhatárt meghaladó értékű szerződéseikre, akkor is, ha a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel kötendő szerződés teljesítése érdekében szükséges alvállalkozói szerződésről van szó, a Kbt. szabályait kell alkalmazni.

Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pont szerinti – jogi személynek, mint ajánlatkérőnek is közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia az alvállalkozóval kötendő – nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó – szerződés érdekében. „Az in-house társaságnak [mint a Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő szervezetnek] – az említett in-house szerződés teljesítése érdekében megbízni kívánt harmadik szervezetet közbeszerzési eljárás útján kell kiválasztania. E harmadik szervezet az adott in-house szerződés ellátása tekintetében az in-house társaság alvállalkozója lesz, de nem a Kbt. vonatkozó definíciója alapján, mivel a Kbt. ajánlattevői, alvállalkozói fogalma közbeszerzési eljárás esetén értelmezhető. A Kbt. nem korlátozza az in-house társaságnak az in-house szerződés teljesítése érdekében igénybe vehető alvállalkozók számát, ugyanakkor – elsősorban a felelős és hatékony közpénzgazdálkodás, a joggal való visszaélés tilalmát rögzítő – alapelvekre tekintettel fokozottan szükséges figyelemmel lenni e tekintetben az in-house beszerzések bevezetésének céljára a Kbt. tárgyi hatálya alóli kivételi esetként⁶.

⁶ Közbeszerzési Értesítő Plusz, [2025. VII. évfolyam 4. szám](#)

Ha a Kbt. 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárt a szerződés értéke nem éri el, nem szükséges közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ezzel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az in-house szervezeteknek – más ajánlatkérőkhöz hasonlóan – a Kbt. 19. § (3) bekezdésében meghatározott, részekre bontási tilalomra vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően kell a beszerzéseik becsült értékét meghatározniuk.

2.2. A vizsgálati szempontok bemutatása

- **Jogi személy:** A Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-i) pontja „jogi személyről” szól, amely a magánjogi és közjogi jogi személyeket is magában foglalja. E két típusú jogi személy közötti különbséget az eltérő jogi szabályozás jelenti (magánjogi jogi személy esetében elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései, míg közjogi jogi személy esetében további ágazati jogszabályok előírásai, önkormányzati feladatellátásban részt vevő jogi személyek esetén például az önkormányzatokra vonatkozó jogszabályok is). A Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok (7815 Harkány, Kossuth Lajos utca 2/A.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdése szerint: A költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.
- **Strukturális függés:** a saját szervezeti egységek felettihez hasonló kontroll: Az in-house megállapodás megkötésének feltétele egyrészt a strukturális függés, melynek egyik pillére a döntő befolyás megléte a stratégiai célok meghatározásával kapcsolatban és a működéssel kapcsolatos jelentős döntések meghozatalában. A stratégiai célok, jelentős működési kérdések köre az adott jogi személy vonatkozásában, mindig egyedileg állapítható meg. Stratégiai célok alapvetően az adott jogi személy létrehozása céljainak megvalósítási módját érintik (ilyen lehet például a társasági szerződés módosítása, a tagok személyében bekövetkező változás, döntés átalakulásról, megszűnésről).
- **Gazdasági függés:** A strukturális függés mellett a gazdasági függésnek is meg kell valósulnia: a kontrollált jogi személy tevékenységének túlnyomó részét az őt kontrolláló ajánlatkérő számára kell végeznie. A C-371/05. számú az Európai Közösségek Bizottsága vs. Olasz Köztársaság ügyben az Európai Bíróság azt rögzítette, hogy akkor állapítható meg egy vállalatról, hogy tevékenysége döntő részét a tulajdonos önkormányzat számára végzi, ha a vállalat lényegében az adott önkormányzatnak szenteli magát, és az összes többi tevékenysége másodlagos jellegű. A 80%-os árbevételi követelménynek tehát a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel kötött és/vagy kötendő szerződések teljesítéséből kell származnia, ezen túl egyéb tevékenységet is végezhet az in-house társaság, akár piaci szereplőként is más megrendelők felé. Az üzleti forgalom mutatójaként az éves nettó árbevétel szerinti adatok vehetők figyelembe a gazdasági függés vizsgálatakor [Kbt. 9. § (1) bekezdés h) és i) pont]. A Kbt. 9. § (1) bekezdés h) és i) pontja szerinti „éves nettó árbevétel” kifejezés megfelelhet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számviteli tv.) 72. § (1) bekezdése szerinti értékesítés nettó árbevételének az alábbiak szerint. Az éves nettó árbevétel vizsgálatához legalább egy lezárt üzleti évvel kell rendelkeznie a kontrollált jogi személynek. Az in-house kivétel alkalmazhatósága érdekében folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kontrollált szervezet árbevételének alakulását és az újabb szerződések megkötésekor is meg kell vizsgálni, hogy az abból származó tárgyévi árbevételekkel együtt is fennáll-e még az a jogi helyzet, ami lehetővé teszi a Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-j) pontjai szerinti kivételek alkalmazását. A Kbt. nem tartalmaz rendelkezést arról, hogy ezt az in house szerződést megkötő feleknek milyen módon kell ellenőrizniük, a felek kötelezettsége annak elkerülése, hogy olyan szerződést kössenek, amely nem felel meg a Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-j) pontjainak, így az árbevételt bármilyen módon ellenőrizhetik, amennyiben az alkalmas a jogsértő helyzet kialakulásának megelőzésére.

- **Magántőke kizártsága**

A kontrollált jogi személyben nem lehet közvetlen magántőke részesedés. A 2014/24/EU irányelv Preambulumának (32) bekezdése szerint, amikor a magánszférához tartozó gazdasági szereplő közvetlen részesedéssel rendelkezik a kontrollált jogi személy tőkéjében, a közbeszerzési szerződés versenyeljárás nélküli odaítélése a kontrollált jogi személyben tőkerészesedéssel bíró magánszférabeli gazdasági szereplőt indokolatlan előnyhöz juttatná versenytársaival szemben. Bármilyen mértékű közvetlen magántőke tehát kizárja az in-house szerződés megkötését

- **Az in-house tevékenység**

Az in-house társasággal a Kbt. 5. § (1) bekezdés szerinti ajánlatkérő a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában szereplő feltételek biztosítása mellett szerződést köthet olyan feladat ellátására is, amely nem minősül közfeladatnak. A közfeladat ellátásának, közszolgáltatás nyújtásának követelménye ebben az esetben nem jelenik meg [ez a követelmény a Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pont alkalmazásában irányadó].

III. Megállapítások

1. **Ajánlatkérői minőség meghatározása:**

Megállapítható, hogy az Önkormányzat a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint ajánlatkérőnek minősül.

2. **Beszerezési tárgyak azonosítása⁷:**

A tervezett beszerzési igények tekintetében megállapítható, hogy fő tárgya szerint szolgáltatás megrendelésére kerül sor.

3. **Beszerezési érték, becsült érték meghatározása:**

A becsült érték a Kbt. 28. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint, indikatív ajánlatok bekérésével került meghatározásra.

Megállapítható, hogy a nettó 89.195.000,- Ft érték eléri a hatályos uniós értékhatárt.⁸

4. **Közbeszerzési kötelezettség fennállása/fenn nem állása:**

Fenti pontokban foglaltakra tekintettel az Önkormányzatnak közbeszerzési kötelezettsége áll fenn a megvalósítandó beszerzés tárgyában.

5. **„In-house” kivételi kör alkalmazhatósága:**

⁷ 22. § (1) Ha a közbeszerzés többféle, a 8. § (2)–(4) bekezdései szerinti beszerzési tárgyat foglal magában, a közbeszerzési eljárásra a beszerzés fő tárgya szerinti szabályokat kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában, ha a közbeszerzés tárgya olyan összetett szolgáltatás, amely a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatást, valamint ezektől eltérő további szolgáltatást is magában foglal, vagy a közbeszerzés tárgya szolgáltatást és árubeszerzést is magában foglal, a beszerzés fő tárgyát a legmagasabb értékű beszerzési tárgy jelenti.

⁸ Lásd.: A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2025. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról.

„1.1. Klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó értékhatárok

1.1.1. Árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén:

- a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 221 000 euró, azaz 84 609 850 forint;”

Összeségében megállapítható, hogy a tervezett beszerzés „in-house” szerződés keretében teljesíthető a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok Gazdasági szereplő igénybevételeivel, tekintettel arra, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kivételi körben meghatározott konjunktív feltételek együttesen teljesülnek, így az Önkormányzat (döntése szerint) mentesül(het) a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége alól.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jelen állásfoglalást a rendelkezésemre bocsátott információkra alapozva adom⁹.

Kelt: Pécs, 2025.10.15.

Tisztelettel,

KISS ADRIENN
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
LAJSTROMSZÁM: 00883



Kiss Adrienn
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó,
jogi szakokleveles közbeszerzési szakreferens,
lajstromszám: 00883

⁹ A vizsgált dokumentumok köre:

- Támogatási okirat, támogatási azonosító: TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00003
- Jegyzői nyilatkozat bevételekről
- Feljegyzés az indikatív ajánlatkérés eredményéről
- Az indikatív árajánlatkérés teljes körű dokumentációja, valamint a beérkezett indikatív ajánlatok
- Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 18/1996. (III. 26.) számú alapító határozata
- Harkány Város Önkormányzat Beszerzési szabályzata
- Harkány Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2025. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról (2025.01.02.)
- A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (2021.09.30.)